

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- 1.1. Název veřejné zakázky: **Stavební úpravy Obloukové ulice ve Šternberku**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **5070**
1.3. Identifikační údaje o zadavateli
 Název: **Město Šternberk**
 Sídlo: **Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk**
 IČ: **00299529**
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**
1.5. Forma zadávacího řízení: **Zjednodušené podlimitní řízení**

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SILNICE MORAVA s.r.o.	25357352	8.2.2017	14:27
2.	JR STaKR s.r.o.	28596854	13.2.2017	11:02
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	13.2.2017	13:07
4.	EUROVIA CS, a.s., závod Zlín	45274924	13.2.2017	14:38
5.	COMMODUM, spol. s r.o.	46577238	14.2.2017	10:51
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	14.2.2017	11:40
7.	ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.	27798348	14.2.2017	13:18
8.	KARETA s.r.o.	62360213	15.2.2017	9:40
9.	Brodacký Antonín s.r.o.	28654501	15.2.2017	9:53
10.	STRABAG a.s.	60838744	15.2.2017	10:08
11.	MODOS spol. s r.o.	00576832	15.2.2017	10:45

4. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Ing. Stanislav Orság	Mgr. Jiří Hackenwald
Michal Oborný	Ing. Pavel Sehnal
Ing. Miroslava Šestáková	Jiří Kummer
Ing. Petr Doležel	Alena Marečková
Ing. Aleš Houserek	Ing. Radomír Drozd

5. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

6. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.2. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

7.3. Metoda hodnocení

Nabídky budou seřazeny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny bez DPH od nejnížší po nejvyšší a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou. Před hodnocením však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny. V případě shody nejnížší nabídkové ceny dvou či více nabídek, které vyhověly posouzení, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti notáře a účastníků zadávacího řízení, jejichž nabídky budou obsahovat shodné nabídkové ceny.

7.4. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100%.

7.5. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek,

z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozpory proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

8. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Cena bez DPH
1.	SILNICE MORAVA s.r.o.	4.046.586,31 Kč
2.	JR STaKR s.r.o.	3.591.864,49 Kč
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	3.102.162,90 Kč
4.	EUROVIA CS, a.s.	3.795.000,00 Kč
5.	COMMODUM, spol. s r.o.	3.635.691,00 Kč
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	3.634.468,45 Kč
7.	ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.	2.898.020,50 Kč
8.	KARETA s.r.o.	3.645.480,43 Kč
9.	Brodacký Antonín s.r.o.	3.797.082,99 Kč
10.	STRABAG a.s.	3.150.586,10 Kč
11.	MODOS spol. s r.o.	2.766.900,83 Kč

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	MODOS spol. s r.o.
2.	ŠTERNSTAV CZ spol. s r.o.
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.
4.	STRABAG a.s.

5.	JR STaKR s.r.o.
6.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
7.	COMMODUM, spol. s r.o.
8.	KARETA s.r.o.
9.	EUROVIA CS, a.s.
10.	Brodacký Antonín s.r.o.
11.	SILNICE MORAVA s.r.o.

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **MODOS spol. s r.o.**, jehož nabídka se umístila jako první v pořadí.